

Bu sayıda...

Toplum ve Bilim'in elinizdeki "Modernleşme, Sekülerleşme, Finansallaşma" başlıklı sayısı, oldukça farklı çalışma alanlarından, bunları güncel toplumsal sorunlarla/sorunlarla bağlayan, sosyal sorumluluğun ekonomi politiği, İslâmcılığın tarihsel seyri, modernleşme sürecinin kendi içerisinde barındırdığı gerilimler, uluslararası hukukun askıya alınması, sekülerleşme ve refah rejimlerinin ilişkisi, toplumsal hareketlerin ortaklıkları ve benzersizlikleri olarak özetlenebilecek başlıklarda tartışma yürüten birbirinden kıymetli yazılardan oluşuyor.

Nuray Mert, "İslâm'ın siyasallaşması ve İslâmcılığın seyri (I)" başlıklı, iki diziden oluşan ilk yazısında Cumhuriyet dönemi İslâmcılığının siyasallaşma sürecini tarihsel bir perspektiften ve eleştirel bir süzgeçten geçirerek yeniden tartışmaya açıyor ve onu kendi içsel gerilimleriyle ve eklemlenmeleriyle "özcü" bir perspektife yaslanmadan ele alıyor ve İslâmcılığın ideolojik karşıtı olarak görülen İttihatçılık/Kemalizm ile ilişkisini ortaya koyuyor. "Sosyal refah ve sekülerleşme: Sekülerleşme kuramlarına refah rejimleri perspektifinden bir bakış" adlı yazısında Barış Başaran, "Refah rejimleri; kısaca kamu otoritelerinin sosyal refah hizmetlerine ayırdıkları kaynaklar itibarıyla refah devletlerinin kuşatıcılığı, küresel ölçekte gözlemlenen sekülerleşme düzeylerini açıklayabilir mi?" sorusundan yola çıkarak ve bu sorunun yanıtlarına odaklanarak "işlevselci sekülerleşme" yaklaşımının tartışmasını yapıyor. Biray Anıl Birer, "Türk modernleşmesinin erken döneminde oluşturulmuş bir maden kenti: Değirmisaz" başlıklı çalışmasında, 1930'ların sonundan 1960'ların ortasına kadar devlet tarafından işletilen Değirmisaz maden ocağı çevresindeki "modernleşme" deneyimini/hamlelerini/pratiklerini, o dönemlerde Değirmisaz'da yaşamış insanların sözlü tarih anlatılarına dayanarak ele alıyor ve bütün bu anlatıları merkez-çevre paradigması içerisinde kavrayıp kavrayamayacağımızı tartışarak paradigmanın içerisinde bir eleştiri ortaya koyuyor. Ahmet Bekmen, "Bir he-

sabın analitiği: Sosyal, etik ve çevresel 'dışsallıkların' parasallaştırılması" adlı makalesinde, "sosyal sorumlu yatırımcılık 'uzmanlarının' ürettiği sosyal riski 'çerçeveleme' teknolojilerini" mesele ederek uzman bilgisinin görünmezleştirdiği toplumsal iktidar ilişkilerini eleştirel bir perspektiften yorumluyor ve sosyal sorumlu yatırımcılık teknolojilerini görünür kılmaya çalışıyor. Ozan Değer ise, "Evrensel muhakeme vs. emperyal müdahale: 'Adaletin tecellisi' namına Uluslararası Ceza Mahkemesi'ne coup d'etat" başlıklı tartışmasında uluslararası hukukun Afganistan'daki uluslararası suçları soruşturma vakasında görülebileceği üzere nasıl askıya alınabildiğini ve ABD'nin tüm dünyanın gözleri önünde katettiği *coup d'etat* yolunu çarpıcı bir biçimde ve uluslararası ceza yargısını da tartışmaya açarak irdeliyor. Elif Doğan-Arslan, "İzlanda Tencere Tava Devrimi" adlı çalışmasında 2008 iktisadi krizinin hemen ardından İzlanda'da patlak veren, "Mutfak" ya da "Tencere Tava Devrimi" olarak anılan "kalkışma"nın siyasi dilini, demokrasiyle kurduğu ilişkiyi, eylem repertuarını diğer kemer sıkma politikalarına karşı hareketlerle karşılaştırarak "toplumsal hareketler" literatüründe nereye oturduğunu göstermeyi deniyor.

Son olarak bu sayımızda bir kitap eleştirisine de yer verdik. Levent Odabaşı, Federico Finchelstein'in *Faşizmden Popülizme* kitabını popülizm çalışmalarına katkı sunmuş ve hâlâ da sunmaya devan Hofstadter, Horowitz ve Mudde gibi isimlerle de alışverişe girerek tartışıyor. Finchelstein'in popülizm kavrayışındaki dikkat çekici veçheleri ve popülizm ile faşizm arasındaki ilişkinin tarihsel uğraklarını ön plana alıp söz konusu kavrayışın eksikliklerini ve katkılarını hatırlatıyor.

AYBARS YANIK